

О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ СПЕКТРА МАТРИЦ ЛЕВОЙ ПОЛУПЛОСКОСТИ

И. И. МАТВЕЕВА, Э. Ю. НОВОЖИЛОВА

Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН

Новосибирск, Россия

Новосибирский государственный университет

e-mail: matveeva@math.nsc.ru

In the present article the authors continue the research of parameters κ_q that characterize belonging the matrix spectrum to the left half-plane. A theorem on continuous dependence of the parameters on matrix elements is proved. The authors propose an algorithm to obtain the estimates of the parameters.

Во многих прикладных задачах вопрос о поведении решения сводится к исследованию спектра некоторой числовой матрицы. Однако вычисление собственных значений несимметрических матриц с использованием ЭВМ является плохо обусловленной задачей [1, 2]. Тем не менее для решения ряда задач не обязательно знать конкретные собственные значения, а достаточно иметь информацию о расположении спектра в комплексной плоскости. Например, если весь спектр матрицы A сосредоточен в открытой левой полуплоскости, то решение системы $dy/dt = Ay$ является асимптотически устойчивым при $t > 0$. Поэтому с прикладной точки зрения представляют интерес параметры, характеризующие расположение матричного спектра.

В работе Г. В. Демиденко [3] были введены числовые характеристики κ_q , $q > 0$, по которым можно судить о принадлежности матричного спектра замкнутой левой полуплоскости. При этом часть семейства этих характеристик, отвечающих значениям $q \leq 1/2$, дает критерий принадлежности спектра открытой левой полуплоскости. В настоящей работе продолжены исследования свойств этих характеристик с целью разработки алгоритма по их вычислению при $0 < q < 1/2$.

1. Определение и свойства характеристик κ_q

В этом разделе мы приведем определение [3] и некоторые свойства характеристик κ_q .

Определение. *Если предел*

$$H_q(A) = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1 + s\|A\|)^{2q}} ds, \quad q > 0, \quad (1)$$

существует, то положим

$$\kappa_q(A) = \alpha_q \|A\| \|H_q(A)\|, \quad (2)$$

где $\alpha_q = \left(\int_0^\infty (1+s)^{-2q} e^{-2s} ds \right)^{-1}$. Если интеграл (1) расходится, то полагаем $\kappa_q(A) = \infty$.

Отметим, что

$$H_0(A) = \int_0^\infty e^{sA^*} e^{sA} ds$$

есть интеграл Ляпунова, а параметр $\kappa_0(A) = 2\|A\|\|H_0(A)\|$ — числовая характеристика, предложенная в [4, 5] в качестве критерия принадлежности спектра A открытой левой полуплоскости.

Укажем ряд свойств $\kappa_q(A)$, установленных в работе [3]:

- 1) имеет место равенство $\kappa_q(A) = \kappa_q(A/\|A\|)$;
- 2) пусть $\kappa_q(A) < \infty$, тогда $\kappa_{q'}(A) < \frac{\alpha_{q'}}{\alpha_q} \kappa_q(A)$ при $q' > q$;
- 3) все собственные значения матрицы A имеют отрицательные вещественные части тогда и только тогда, когда существует $q \in [0, 1/2]$ такое, что $\kappa_q(A) < \infty$.

Как следует из перечисленных свойств, при решении проблемы о принадлежности спектра открытой левой полуплоскости с вычислительной точки зрения представляют интерес характеристики $\kappa_q(A)$ при $q \approx 1/2$. Действительно, если для матрицы A величина $\kappa_0(A)$ является достаточно большой и выходит за пределы разрядной сетки ЭВМ, то в этом случае целесообразно попытаться вычислить величину $\kappa_q(A)$ при $q \approx 1/2$, так как в силу свойства 2 она может быть значительно меньше $\kappa_0(A)$. Проиллюстрируем сказанное на простом примере. Рассмотрим следующую матрицу:

$$A = \begin{pmatrix} -\alpha & \beta \\ 0 & -\alpha \end{pmatrix}, \quad \alpha, \beta > 0.$$

Как было показано в [6], с увеличением β/α растет отношение величин $\kappa_0(A)$ и $\kappa_{1/2}(A)$, при этом $\kappa_0(A) \approx (\beta/\alpha)^3$, а $\kappa_{1/2}(A) \approx (\beta/\alpha)^2$. Поэтому, если вычисления, например, проводятся на машине с максимальным числом 10^{300} , то при $\alpha = 10^{-50}$ и $\beta = 10^{60}$ величина $\kappa_0(A)$ не может быть посчитана на этой машине в отличие от характеристики $\kappa_{1/2}(A)$. Отметим, что в этом случае $\kappa_0(A)/\kappa_{1/2}(A) \approx 10^{110}$.

Для использования характеристик $\kappa_q(A)$ при расчетах на ЭВМ необходимо иметь надежный алгоритм по исследованию сходимости матричных интегралов вида (1). В следующем разделе устанавливается результат о непрерывной зависимости матричных интегралов $H_q(A)$, $q > 0$, от элементов матрицы A . В разделе 3 предлагается алгоритм получения верхних оценок для норм этих интегралов при $0 < q < 1/2$.

Отметим, что для интеграла Ляпунова $H_0(A)$ такие исследования проводились в работах А. Я. Булгакова и С. К. Годунова [4, 5].

2. Непрерывная зависимость интегралов H_q

Докажем результат о непрерывной зависимости матричных интегралов $H_q(A)$, $q > 0$, от элементов матрицы A . Аналогичный результат для интеграла Ляпунова $H_0(A)$ см., например, в [7].

Теорема. Пусть спектр матрицы A размера $N \times N$ принадлежит открытой левой полуплоскости. Тогда для любой матрицы \tilde{A} такой, что

$$\frac{\|\tilde{A} - A\|}{\|A\|} < \frac{1}{3\alpha_0^2(A)},$$

имеет место оценка

$$\|H_q(\tilde{A}) - H_q(A)\| \leq c\|H_0(A)\| \|\tilde{A} - A\|, \quad q > 0, \quad (3)$$

где $c > 0$ — некоторая константа.

Доказательство. Из теоремы о непрерывной зависимости интеграла Ляпунова $H_0(A)$ [7] следует, что спектр матрицы \tilde{A} сосредоточен в открытой левой полуплоскости. Тогда, как было установлено в [3], матрица $H_q(\tilde{A})$ определена при всех $q > 0$.

В работе [3] доказано, что матричный интеграл $H_q(A)$ удовлетворяет соотношению

$$H_q(A)A + A^*H_q(A) = -I + 2q\|A\|H_{q+1/2}(A). \quad (4)$$

Поскольку все собственные значения матрицы A имеют отрицательные вещественные части, то по теореме Ляпунова имеем

$$H_q(A) = \int_0^\infty e^{sA^*} [I - 2q\|A\|H_{q+1/2}(A)] e^{sA} ds = H_0(A) - 2q\|A\| \int_0^\infty e^{sA^*} H_{q+1/2}(A) e^{sA} ds. \quad (5)$$

Обозначим $\Delta A = \tilde{A} - A$. Выписав соотношение (4) для матрицы $H_q(\tilde{A})$, получим

$$H_q(\tilde{A})A + A^*H_q(\tilde{A}) = -I + 2q\|\tilde{A}\|H_{q+1/2}(\tilde{A}) - [H_q(\tilde{A})\Delta A + (\Delta A)^*H_q(\tilde{A})].$$

Тогда по теореме Ляпунова имеем

$$H_q(\tilde{A}) = H_0(A) - 2q\|\tilde{A}\| \int_0^\infty e^{sA^*} H_{q+1/2}(\tilde{A}) e^{sA} ds + \int_0^\infty e^{sA^*} [H_q(\tilde{A})\Delta A + (\Delta A)^*H_q(\tilde{A})] e^{sA} ds. \quad (6)$$

Используя (4) для матриц $H_{q+1/2}(A)$ и $H_{q+1/2}(\tilde{A})$, получаем

$$\begin{aligned} H_{q+1/2}(A) &= H_0(A) - 2(q+1/2)\|A\| \int_0^\infty e^{sA^*} H_{q+1}(A) e^{sA} ds, \\ H_{q+1/2}(\tilde{A}) &= H_0(A) - 2(q+1/2)\|\tilde{A}\| \int_0^\infty e^{sA^*} H_{q+1}(\tilde{A}) e^{sA} ds + \\ &+ \int_0^\infty e^{sA^*} [H_{q+1/2}(\tilde{A})\Delta A + (\Delta A)^*H_{q+1/2}(\tilde{A})] e^{sA} ds. \end{aligned}$$

Продолжая далее эту цепочку рассуждений, мы можем выразить матрицы $H_{j+q-1/2}(A)$ и $H_{j+q-1/2}(\tilde{A})$, $j = 3/2, 2, \dots, N$, следующим образом:

$$\begin{aligned} H_{j+q-1/2}(A) &= H_0(A) - 2(j+q-1/2)\|A\| \int_0^\infty e^{sA^*} H_{j+q}(A) e^{sA} ds, \\ H_{j+q-1/2}(\tilde{A}) &= H_0(A) - 2(j+q-1/2)\|\tilde{A}\| \int_0^\infty e^{sA^*} H_{j+q}(\tilde{A}) e^{sA} ds + \end{aligned}$$

$$+ \int_0^{\infty} e^{sA^*} [H_{j+q-1}(\tilde{A})\Delta A + (\Delta A)^* H_{j+q-1}(\tilde{A})] e^{sA} ds.$$

Рассмотрим разность $H_q(\tilde{A}) - H_q(A)$. В силу (5), (6) и свойства монотонности матричных интегралов [3]

$$\|H_q(A)\| < \|H_{q'}(A)\|, \quad q' < q,$$

получаем

$$\|H_q(\tilde{A}) - H_q(A)\| \leq 2\|H_0(A)\| \left[(1+q)\|\Delta A\| \|H_q(\tilde{A})\| + q\|A\| \|H_{q+1/2}(\tilde{A}) - H_{q+1/2}(A)\| \right].$$

Аналогичным образом оценивая нормы разности для

$$\|H_{q+1/2}(\tilde{A}) - H_{q+1/2}(A)\|, \|H_{q+1}(\tilde{A}) - H_{q+1}(A)\|, \dots, \|H_{N+q+1/2}(\tilde{A}) - H_{N+q+1/2}(A)\|,$$

имеем

$$\|H_q(\tilde{A}) - H_q(A)\| \leq \|H_0(A)\| \left[c_1 \|\tilde{A} - A\| \|H_q(\tilde{A})\| + c_2 \|H_{N+q}(\tilde{A}) - H_{N+q}(A)\| \right], \quad (7)$$

где константы $c_i = c_i(q, \|A\|) > 0$, $i = 1, 2$.

Рассмотрим следующую разность матричных интегралов:

$$\begin{aligned} H_{N+q}(\tilde{A}) - H_{N+q}(A) &= \int_0^{\infty} \frac{e^{s\tilde{A}^*} e^{s\tilde{A}}}{(1 + \|\tilde{A}\|s)^{2(N+q)}} ds - \int_0^{\infty} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1 + \|A\|s)^{2(N+q)}} ds = \\ &= \int_0^{\infty} \frac{e^{s\tilde{A}^*} e^{s\tilde{A}} - e^{sA^*} e^{sA}}{(1 + \|\tilde{A}\|s)^{2(N+q)}} ds + \int_0^{\infty} \left[(1 + \|\tilde{A}\|s)^{-2(N+q)} - (1 + \|A\|s)^{-2(N+q)} \right] e^{sA^*} e^{sA} ds = J_1 + J_2. \end{aligned}$$

Вначале оценим $\|J_1\|$. Используя соотношения

$$e^{s\tilde{A}^*} e^{s\tilde{A}} - e^{sA^*} e^{sA} = e^{s\tilde{A}^*} \left(e^{s\tilde{A}} - e^{sA} \right) + \left(e^{s\tilde{A}^*} - e^{sA^*} \right) e^{sA},$$

$$e^{s\tilde{A}} - e^{sA} = \int_0^s e^{(s-\tau)A} (\tilde{A} - A) e^{\tau\tilde{A}} d\tau$$

и неравенство Гельфанда — Шилова [8], имеем

$$\|J_1\| \leq d_1 \|\tilde{A} - A\|,$$

где d_1 — положительная постоянная, зависящая от $N, q, \varkappa_0(A)$.

Для того чтобы оценить $\|J_2\|$, воспользуемся формулой Ньютона — Лейбница

$$\begin{aligned} (1 + \|\tilde{A}\|s)^{-2(N+q)} - (1 + \|A\|s)^{-2(N+q)} &= \int_0^1 D_\lambda \left[(1 + \lambda\|\tilde{A}\|s + (1 - \lambda)\|A\|s)^{-2(N+q)} \right] d\lambda = \\ &= \int_0^1 \frac{2(N+q)(\|A\| - \|\tilde{A}\|)s}{(1 + \lambda\|\tilde{A}\|s + (1 - \lambda)\|A\|s)^{2(N+q)+1}} d\lambda. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\|J_2\| \leq 2(N+q)\|\tilde{A} - A\| \left\| \int_0^\infty \int_0^1 \frac{s}{(1+\lambda\|\tilde{A}\|s + (1-\lambda)\|A\|s)^{2(N+q)+1}} d\lambda e^{sA^*} e^{sA} ds \right\|.$$

В силу неравенства Гельфанда — Шилова имеем

$$\|J_2\| \leq d_2 \|\tilde{A} - A\|,$$

где d_2 — положительная постоянная, зависящая от $N, q, \varkappa_0(A)$.

С учетом полученных оценок из (7) следует неравенство (3).

Теорема доказана.

3. Оценки норм интегралов H_q

В этом разделе предлагается алгоритм получения верхних оценок для норм матричных интегралов H_q .

Рассмотрим некоторую числовую матрицу A размера $N \times N$. В силу свойства 3 для того чтобы выяснить, принадлежит ли спектр данной матрицы открытой левой полуплоскости, необходимо проверить конечность величины $\varkappa_q(A)$, $0 \leq q \leq 1/2$, определенной (2), или, что то же самое, сходимость интеграла (1).

В силу свойства 1 полагаем, что $\|A\| = 1$. Все рассуждения проведем в случае $0 < q < 1/2$. По определению

$$H_q(A) = \int_0^\infty \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds.$$

Разобьем $H_q(A)$ на два интеграла

$$H_q(A) = \int_0^{2^k} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds + \int_{2^k}^\infty \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds = H_{q,k}^1 + H_{q,k}^2. \quad (8)$$

Оценим норму первого интеграла. Для этого перепишем его в виде

$$\begin{aligned} H_{q,k}^1 &= \int_0^{2^k} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds = \int_0^{2^{k-1}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds + \int_{2^{k-1}}^{2^k} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds \leq \\ &\leq \int_0^{2^{k-1}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds + (1+2^{k-1})^{-2q} \int_{2^{k-1}}^{2^k} e^{sA^*} e^{sA} ds = \\ &= \int_0^{2^{k-1}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds + (1+2^{k-1})^{-2q} e^{2^{k-1}A^*} \left(\int_0^{2^{k-1}} e^{sA^*} e^{sA} ds \right) e^{2^{k-1}A}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$H_{q,k}^1 \leq H_{q,k-1}^1 + (1+2^{k-1})^{-2q} e^{2^{k-1}A^*} H_{0,k-1}^1 e^{2^{k-1}A}, \quad k \geq 1, \quad H_{q,0}^1 \leq H_{0,0}^1. \quad (9)$$

Аналогичным образом получаем

$$H_{0,k}^1 = H_{0,k-1}^1 + e^{2^{k-1}A^*} H_{0,k-1}^1 e^{2^{k-1}A}, \quad k \geq 1,$$

где $H_{0,0}^1 = \int_0^1 e^{sA^*} e^{sA} ds$. Вычисляя значения матриц $e^{2^k A}$ и $H_{0,0}^1$, норму интеграла $H_{q,k}^1$ можно оценить с использованием рекуррентных формул (9).

Для приближенного вычисления $e^{2^k A}$ воспользуемся разложением матричной экспоненты в ряд Тейлора

$$e^{A/2} = I + \frac{A/2}{1!} + \frac{(A/2)^2}{2!} + \dots$$

Обозначим

$$S_m = I + \frac{A/2}{1!} + \dots + \frac{(A/2)^m}{m!}. \quad (10)$$

Учитывая, что $\|A\| = 1$ и

$$\frac{1}{m+2} < 1, \quad \frac{1}{(m+2)(m+3)} < \frac{1}{2}, \quad \frac{1}{(m+2)(m+3)(m+4)} < \frac{1}{2^2}, \quad \dots,$$

имеем

$$\begin{aligned} \|e^{A/2} - S_m\| &\leq \left\| \frac{(A/2)^{m+1}}{(m+1)!} + \frac{(A/2)^{m+2}}{(m+2)!} + \dots \right\| \leq \frac{1}{2^{m+1}(m+1)!} + \frac{1}{2^{m+2}(m+2)!} + \dots \leq \\ &\leq \frac{1}{2^{m+1}(m+1)!} \left(1 + \frac{1}{2 \cdot 1!} + \frac{1}{2^2 \cdot 2!} + \dots \right) = \frac{e^{1/2}}{2^{m+1}(m+1)!}. \end{aligned}$$

Следовательно, поскольку $e^{2^k A} = e^{2^{k+1}A/2}$ и $\|e^{A/2}\| \leq e^{1/2}$, получаем

$$\|e^{2^k A} - S_m^{2^{k+1}}\| = \left\| (e^{A/2} - S_m) \left(e^{\frac{(2^{k+1}-1)A}{2}} + \dots + S_m^{2^{k+1}-1} \right) \right\| \leq \frac{e^{2^k}}{2^{m-k}(m+1)!}. \quad (11)$$

Таким образом, за счет выбора m мы достаточно точно можем приблизить матричную экспоненту $e^{2^k A}$.

Для вычисления интеграла $H_{0,0}^1$ воспользуемся схемой, изложенной в [7]. Рассмотрим разложение интегральной матрицы

$$H(\tau) = \int_0^\tau e^{sA^*} e^{sA} ds$$

в ряд Тейлора

$$H(\tau) = H(0) + \frac{\tau}{1!} H^{(1)}(0) + \frac{\tau^2}{2!} H^{(2)}(0) + \dots$$

Используя рекуррентные формулы

$$H^{(1)}(\tau) = e^{\tau A^*} e^{\tau A}, \quad H^{(k)}(\tau) = A^* H^{(k-1)}(\tau) + H^{(k-1)}(\tau) A, \quad k \geq 2,$$

можно определить производные любого порядка, при этом $H(0) = 0$, $H^{(1)}(0) = I$,

$$\|H^{(k)}(0)\| \leq 2\|A\| \|H^{(k-1)}(0)\| \leq 2^{k-1}, \quad k \geq 2.$$

Рассмотрим частичную сумму

$$S^m = \frac{1}{1!}H^{(1)}(0) + \dots + \frac{1}{m!}H^{(m)}(0).$$

Оценим остаток ряда

$$\begin{aligned} \|H_{0,0}^1 - S^m\| &= \left\| \frac{1}{(m+1)!}H^{(m+1)}(0) + \frac{1}{(m+2)!}H^{(m+2)}(0) + \dots \right\| \leq \\ &\leq \frac{2^m}{(m+1)!} + \frac{2^{m+1}}{(m+2)!} + \dots = \frac{1}{2} \left[\frac{2^{m+1}}{(m+1)!} + \frac{2^{m+2}}{(m+2)!} + \dots \right] = \frac{1}{2} \cdot \frac{2^{m+1}}{(m+1)!} [e^2 - 1]. \end{aligned}$$

Следовательно, выбирая число m достаточно большим, мы можем приблизить интеграл $H_{0,0}^1$ частичной суммой S^m с требуемой точностью.

Как было отмечено выше, используя рекуррентные формулы (9), можно установить верхнюю оценку для нормы матричного интеграла $H_{q,k}^1$ при любом $k \geq 0$. Однако при проведении численных расчетов на ЭВМ мы должны ограничиться некоторым k^* , при котором можно было бы гарантировать, что

либо $\|H_{q,k^*}^1\| < \infty$ и $\frac{\|H_{q,k^*}^2\|}{\|H_{q,k^*}^1\|} < \varepsilon$, $\varepsilon \ll 1$, т. е. $\varkappa_q(A) < \infty$ и спектр исследуемой матрицы A принадлежит открытой левой полуплоскости,

либо необходимость отказаться от рассмотрения этой матрицы, поскольку часть ее спектра или расположена достаточно близко к мнимой оси, или попадает в замкнутую правую полуплоскость.

Для выбора числа k^* воспользуемся следующим вспомогательным результатом.

Лемма 1. Пусть спектр матрицы A принадлежит открытой левой полуплоскости. Тогда для ее собственных значений λ_k , $k = 1, \dots, N$, имеет место неравенство

$$\operatorname{Re} \lambda_k \leq -\|A\| \varkappa_q(A)^{\frac{1}{2q-1}}, \quad 0 \leq q < 1/2.$$

Доказательство. Обозначим через $\langle u, w \rangle$ скалярное произведение векторов u и w , через v_j , $\|v_j\| = 1$ — собственный вектор, отвечающий собственному значению λ_j . Тогда

$$\begin{aligned} \|H_q(A)\| &= \max_{\|v\|=1} \langle H_q(A)v, v \rangle \geq \langle H_q(A)v_j, v_j \rangle = \left\langle \int_0^\infty \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s\|A\|)^{2q}} v_j ds, v_j \right\rangle = \\ &= \int_0^\infty \frac{\|e^{sA} v_j\|^2}{(1+s\|A\|)^{2q}} ds = \int_0^\infty \frac{e^{-2|\operatorname{Re} \lambda_j|s}}{(1+s\|A\|)^{2q}} ds = \frac{1}{|\operatorname{Re} \lambda_j|^{1-2q}} \int_0^\infty \frac{e^{-2\tau}}{(|\operatorname{Re} \lambda_j| + \tau\|A\|)^{2q}} d\tau \geq \\ &\geq \frac{1}{|\operatorname{Re} \lambda_j|^{1-2q} \|A\|^{2q}} \int_0^\infty \frac{e^{-2\tau}}{(1+\tau)^{2q}} d\tau. \end{aligned}$$

Отсюда

$$|\operatorname{Re} \lambda_j|^{1-2q} \geq \frac{1}{\|H_q(A)\| \|A\|^{2q}} \int_0^\infty \frac{e^{-2\tau}}{(1+\tau)^{2q}} d\tau = \frac{\|A\|^{1-2q}}{\varkappa_q(A)}.$$

Лемма доказана.

Предположим, что спектр исследуемой матрицы A , $\|A\| = 1$ сосредоточен строго в левой полуплоскости. Тогда $\varkappa_q(A) \leq \varkappa_q^* < \infty$, где \varkappa_q^* — некоторое положительное число. Приступая к вычислениям на компьютере, мы выбираем его достаточно большим, но меньшим максимального машинного числа. В силу леммы 1

$$\operatorname{Re} \lambda_k \leq -(\varkappa_q^*)^{\frac{1}{2q-1}}, \quad k = 1, \dots, N.$$

Используя неравенство Гельфанда — Шилова [8], имеем

$$\|e^{tA}\| \leq e^{-t(\varkappa_q^*)^{\frac{1}{2q-1}}} \left(1 + \frac{2t\|A\|}{1!} + \dots + \frac{(2t\|A\|)^{N-1}}{(N-1)!} \right), \quad t \geq 0.$$

Следовательно, существует целое число $k^* > 0$ такое, что

$$e^{-2^{k^*}(\varkappa_q^*)^{\frac{1}{2q-1}}} \left(1 + \frac{2^{k^*+1}}{1!} + \dots + \frac{(2^{k^*+1})^{N-1}}{(N-1)!} \right) \leq \frac{1}{2}. \quad (12)$$

Тогда, если предположение о расположении спектра матрицы A верно, то для матричной экспоненты $e^{2^{k^*}A}$, насчитанной с использованием формул (10)–(11), должно выполняться неравенство

$$\|e^{2^{k^*}A}\| \leq e^{-2^{k^*}(\varkappa_q^*)^{\frac{1}{2q-1}}} \left(1 + \frac{2^{k^*+1}}{1!} + \dots + \frac{(2^{k^*+1})^{N-1}}{(N-1)!} \right). \quad (13)$$

Если неравенство (13) нарушено, то на этом мы прерываем счет и отказываемся от рассмотрения предлагаемой матрицы, так как либо часть ее спектра попадает в замкнутую правую полуплоскость, либо спектр расположен достаточно близко к мнимой оси и, хотя $\varkappa_q(A) < \infty$, но $\varkappa_q(A) > \varkappa_q^*$.

Если неравенство (13) выполнено, мы продолжаем наши вычисления и, оценивая норму матричного интеграла H_{q,k^*}^1 с использованием рекуррентных формул (9), получаем $\|H_{q,k^*}^1\| \leq h_1$. Однако если $\alpha_q h_1 > \varkappa_q^*$, то, как и в предыдущем случае, мы отказываемся от исследования матрицы A . Если $\alpha_q h_1 < \varkappa_q^*$, то на заключительном этапе остается оценить норму второго матричного интеграла

$$H_{q,k^*}^2 = \int_{2^{k^*}}^{\infty} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds$$

из (8). Для этого воспользуемся следующим результатом.

Лемма 2. Пусть $\|A\| = 1$, $\|H_q(A)\| < \infty$, $0 \leq q < 1/2$. Если k^* удовлетворяет неравенству (12), то имеет место оценка

$$\|H_{q,k^*}^2\| \leq \frac{2}{3} \left\| \int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+2^{k^*}+s)^{2q}} ds \right\|.$$

Доказательство. Перепишем H_{q,k^*}^2 в следующем виде:

$$H_{q,k^*}^2 = \int_{2^{k^*}}^{2^{k^*+1}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds + \int_{2^{k^*+1}}^{2^{k^*+2}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds + \dots = I_0 + I_1 + \dots \quad (14)$$

и рассмотрим каждое слагаемое. Произведя замену $\tau = s - 2^{k^*}$ в первом интеграле, получим

$$I_0 = e^{2^{k^*} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*} A}.$$

Для второго интеграла после замены $\tau = s - 2^{k^*+1}$ имеем

$$\begin{aligned} I_1 &= e^{2^{k^*+1} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*+1}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*+1} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+1} A} \leq e^{2^{k^*+1} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*+1}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+1} A} = \\ &= e^{2^{k^*+1} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+1} A} + e^{2^{k^*+1} A^*} \left(\int_{2^{k^*}}^{2^{k^*+1}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+1} A} \leq \\ &\leq e^{2^{k^*+1} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+1} A} + e^{2^{k^*+1} A^*} \left[e^{2^{k^*} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\eta A^*} e^{\eta A}}{(1 + 2^{k^*} + \eta)^{2q}} d\eta \right) e^{2^{k^*} A} \right] e^{2^{k^*+1} A} \end{aligned}$$

(в последнем неравенстве использована замена $\eta = \tau - 2^{k^*}$). Введем обозначение

$$h = \left\| \int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right\|.$$

В силу (13) $\|e^{2^{k^*} A}\| \leq 1/2$. Тогда

$$\|I_0\| \leq \frac{1}{2^2} h, \quad \|I_1\| \leq \frac{1}{2^2} \left(h + \frac{1}{2^2} h \right) \frac{1}{2^2} \leq \frac{1}{2^3} h.$$

Распишем третье слагаемое из (3). Сделав замену $\tau = s - 2^{k^*+2}$, получим

$$\begin{aligned} I_2 &= e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*+2}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*+2} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} = e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*+2} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} + \\ &+ e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_{2^{k^*}}^{2^{k^*+1}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*+2} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} + e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_{2^{k^*+1}}^{2^{k^*+2}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*+2} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} \leq \\ &\leq e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} + e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_{2^{k^*}}^{2^{k^*+1}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} + \\ &+ e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_{2^{k^*+1}}^{2^{k^*+2}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + \tau)^{2q}} d\tau \right) e^{2^{k^*+2} A} = e^{2^{k^*+2} A^*} \left(\int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{\tau A^*} e^{\tau A}}{(1 + 2^{k^*} + \tau)^{2q}} d\tau + I_0 + I_1 \right) e^{2^{k^*+2} A}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\|I_2\| \leq \frac{1}{2^{2^2}} \left(h + \frac{1}{2^2}h + \frac{1}{2^3}h \right) \frac{1}{2^{2^2}} \leq \left(\frac{1}{2^{2^2}} \right)^2 2h = \frac{1}{2^{2^3-1}}h.$$

Аналогичным образом выписываются оценки для остальных слагаемых из (14):

$$\|I_j\| \leq \frac{1}{2^{2^{j+1}-1}}h, \quad j \geq 3.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \|H_{q,k^*}^2\| &\leq \sum_{j \geq 0} \left\| \int_{2^{k^*+j}}^{2^{k^*+j+1}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+s)^{2q}} ds \right\| \leq 2h \sum_{j \geq 0} \frac{1}{2^{2^{j+1}}} = \\ &= 2h \sum_{j \geq 0} \frac{1}{4^{2^j}} \leq 2h \left(\sum_{l \geq 0} \frac{1}{4^l} - 1 \right) = 2h \left(\frac{4}{3} - 1 \right) = \frac{2}{3}h. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

В силу доказанной леммы, чтобы установить верхнюю оценку для нормы $\|H_{q,k^*}^2\|$, достаточно оценить норму матричного интеграла

$$\overline{H}_{q,k^*} = \int_0^{2^{k^*}} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+2^{k^*}+s)^{2q}} ds.$$

Перепишем его в следующем виде:

$$\overline{H}_{q,k^*} = \int_0^1 \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+2^{k^*}+s)^{2q}} ds + \sum_{j=1}^{k^*} \int_{2^{j-1}}^{2^j} \frac{e^{sA^*} e^{sA}}{(1+2^{k^*}+s)^{2q}} ds = U_0 + \sum_{j=1}^{k^*} U_j.$$

Нетрудно видеть, что

$$\begin{aligned} U_0 &\leq (1+2^{k^*})^{-2q} H_{0,0}^1, \\ U_j &\leq \frac{1}{(1+2^{k^*}+2^{j-1})^{2q}} e^{2^{j-1}A^*} \left(\int_0^{2^{j-1}} e^{sA^*} e^{sA} ds \right) e^{2^{j-1}A} = \\ &= \frac{1}{(1+2^{k^*}+2^{j-1})^{2q}} e^{2^{j-1}A^*} H_{0,j-1}^1 e^{2^{j-1}A}, \quad j \geq 1, \end{aligned}$$

где $H_{0,0}^1 = \int_0^1 e^{sA^*} e^{sA} ds$. Поскольку матричные экспоненты $e^{2^j A}$ и интегралы $H_{0,j}^1$, $j \geq 0$, нами уже насчитаны, получаем

$$\|\overline{H}_{q,k^*}\| \leq h_2.$$

Таким образом, в силу (8) и леммы 2

$$\|H_q(A)\| = \|H_{q,k^*}^1\| + \|H_{q,k^*}^2\| \leq h_1 + 2/3\|\overline{H}_{q,k^*}\| \leq h_1 + 2/3h_2.$$

Тогда

$$\varkappa_q(A) = \alpha_q \|H_q(A)\| \leq \alpha_q (h_1 + 2/3h_2).$$

В самом начале мы предположили, что спектр матрицы A сосредоточен в левой полуплоскости, при этом $\varkappa_q(A) < \varkappa_q^*$. Если в результате счета получено, что $\alpha_q(h_1 + 2/3h_2) < \varkappa_q^*$, значит предположение верно и можно утверждать, что спектр исследуемой матрицы A принадлежит открытой левой полуплоскости, при этом для ее собственных значений в силу леммы 1 имеет место неравенство $\operatorname{Re} \lambda_k \leq -(\varkappa_q^*)^{\frac{1}{2q-1}}$. Если $\alpha_q(h_1 + 2/3h_2) > \varkappa_q^*$, мы ничего не можем сказать о расположении спектра матрицы A . Поэтому необходимо либо отказаться от рассмотрения этой матрицы, либо, если позволяет разрядная сетка ЭВМ, увеличив значение \varkappa_q^* , повторить все рассуждения.

Авторы выражают глубокую благодарность профессору Г. В. Демиденко за постоянное внимание к работе.

Список литературы

- [1] УИЛКИНСОН ДЖ. Х. *Алгебраическая проблема собственных значений*. Наука, М., 1970.
- [2] ФАДДЕЕВ Д. К., ФАДДЕЕВА В. Н. *Вычислительные методы линейной алгебры*. Физматгиз, М.–Л., 1963.
- [3] ДЕМИДЕНКО Г. В. Об одном классе спектральных характеристик матриц. *Сиб. матем. журн.*, **35**, №5, 1994, 1032–1051.
- [4] БУЛГАКОВ А. Я. Эффективно вычисляемый параметр качества устойчивости систем линейных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами. *Там же*, **21**, №3, 1980, 32–41.
- [5] БУЛГАКОВ А. Я., ГОДУНОВ С. К. Расчет положительно определенных решений уравнений Ляпунова. *Тр. Ин-та математики СО АН СССР*. Т. 6. Наука, Новосибирск, 1985, 17–38.
- [6] DEMIDENKO G. V., MATVEEVA I. I. *On properties of a class of spectral characteristics of matrices and applications to ordinary differential equations*. INRIA, France, rep. No. 2270, 1994.
- [7] ГОДУНОВ С. К. *Обыкновенные дифференциальные уравнения с постоянными коэффициентами. Т. 1. Уч. пособие*. Новосибирский гос. ун-т, 1994.
- [8] ДАЛЕЦКИЙ Ю. Л., КРЕЙН М. Г. *Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве*. Наука, М., 1970.

Поступила в редакцию 29 января 1999 г.